### **Анализ мониторинга состояния профориентационной деятельности классных руководителей Нижневартовского района**

Опрос проводился между классными руководителями 7-10 классов образовательных организаций следующего муниципального образования: Нижневартовский район

Общее количество классных руководителей, принявших участие в анкетировании по вопросу профессиональной деятельности среди педагогов образовательных учреждений – классных руководителей 7-10 классов составило 69 человек, что соответствует 75,00% от общего количества педагогов - классных руководителей (92 человека).

Классным руководителям было предложено ответить на 15 вопросов анкеты, касающихся работы по реализации мероприятий, направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся 7 – 10-х классов школ МО.

***1 вопрос «Укажите ваш возраст» (Возрастной диапазон классных руководителей)***

Принявшие участие в опросе педагоги – классные руководители распределились по следующим возрастным группам:

– до 30 лет – 2,90 % от общего числа опрошенных;

* от 31 года до 45 лет – 43,48% от общего числа опрошенных;
* от 46 лет до 54 лет – 36,23% от общего числа опрошенных;
* от 55 лет и старше – 17,39%. от общего числа опрошенных.

Таким образом, 80% респондентов находится в возрастной группе от 31 года до 54 лет.

***2 вопрос «Укажите Вашу квалификационную категорию по должности «учитель»***

Среди опрошенных педагогов высшую квалификационную категорию по должности ***«***учитель***»*** имеют 27 человек (39,13%); первую категорию – 26 человек (37,68%); соответствуют занимаемой должности – 16 человек (23,19%); и имеют категорию по иной педагогической должности – 0 человек (0,00%)

Следовательно, более 76% классных руководителей имеют высшую или первую квалификационную категорию.

***3 вопрос «Укажите, классным руководителем какой параллели Вы работаете»***

***Распределение классного руководства по параллелям:***

– параллель 7-х классов – 24,64% (17 человек);

– параллель 8-х классов – 21,74% (15 человек);

– параллель 9-х классов – 23,19% (16 человек);

– параллель 10-х классов – 18,84% (13 человек);

– параллель 11-х классов – 7,25% (5 человек).;

– иные (4, 5 класс и не имеющие классного руководства) – 4,35% (3 человека)

***4 вопрос «Обучались ли вы на онлайн курсах, например, на платформах Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п.?»***

Повышение квалификации возможно не только в очном формате, но и с применением дистанционных образовательных технологий. Обучение возможно на онлайн-курсах с использованием цифровых платформ (платформы Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п). Такой возможностью воспользовались 46,38% (32 чел.) респондентов, имеющих электронный сертификат.

Остальные педагоги распределились по следующим группам:

* не знают о такой возможности – 24,64% (17 человек);
* не завершили курс полностью – 20,29% (14 человек);
* не видят в этом необходимости – 8,70% (6 человек).

***5 вопрос «Проходили ли вы повышение квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением, профориентацией школьников в последние 5 лет»***

Из 69 опрошенных респондентов:

– 44,93% (31 человек) – не проходили КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет;

– 55,07% (38 человек) – прошли КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет.

Компетентность педагогических работников в вопросах профориентации – один из факторов качества профессионального самоопределения, профориентации обучающихся. По данным мониторинга, численность педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по профориентации в последние пять лет, составила 38 человек, что составляет более 50% среди опрошенных.

***6 вопрос «Какие дополнительные профессиональные компетенции (квалификации) для классного руководителя по содействию профессиональному самоопределению школьников Вы считаете необходимостью?» (возможность выбора не более 2 вариантов)***

Определяя дополнительных профессиональных компетенций необходимые классным руководителям для содействия профессиональному самоопределения школьников мнения респондентов распределились следующим образом:

– способность оказать помощь обучающемуся в преодолении личностных проблем в процессе профессионального самоопределения (практический психолог) – 53,62% (37 человек);

– умение мотивировать обучающихся на эффективное образование по предмету (фасилитатор) – 50,72% (35 человек);

– умение организовывать работу по саморазвитию обучающихся (коуч) – 47,83% (33 человека);

– умение обеспечивать направленность проводимых мероприятий на процесс профессионального самоопределения обучающихся (профориентолог) – 44,93% (31);

– умение сопровождать процессы результативного участия обучающихся в профориентационных мероприятиях (тьютор) – 26,09% (18 человек).

***7 вопрос «Оказываете ли Вы содействие в профессиональном самоопределении обучающимся своего класса?»***

Фактически содействие в профессиональном самоопределении обучающимся классные руководители обеспечивают следующим образом:

– по плану профориентации, который составляет администрация школы, по нему работают все классные руководители – 55,07% (38 человек);

– проводят отдельные профориентационные мероприятия – 30,43% (21 человек);

– составляют план профориентации для своего класса – 14,49% (10 человек).

***8 вопрос «Какие управленческие решения в отношении организации профессиональной ориентации школьников могли бы привести к качественным изменениям?» (возможность выбора не более 2-х вариантах ответов)***

Управленческими решениями в отношении организации профессиональной ориентации школьников, которые могли бы привести к качественным изменениям педагоги считают следующее:

– привлечение региональных колледжей и университетов в качестве неформальных партнеров – 52,17% (36 человек);

– организация муниципалитетами адресных конкурсов, поднимающих престиж труда, изучения современных технологий, профессиональной ориентации и профессионального самоопределения учащихся – 37,68% (26 человек);

– модернизация оснащения кабинетов, с включением цифрового и иного современного оборудования – 34,78% (24 человека);

– масштабное адресное повышение квалификации педагогов (с новыми компетенциями/квалификациями) – 24,64% (17 человек);

– определение предмета "Технология" центральной единицей профориентационной работы в школе со всеми полномочиями у учителя технологии – 23,19% (16 человек);

– другое – 5,80% (4 человека).

***9 вопрос «Укажите формы мероприятий по профориентации, которые вы используете в работе с детьми?»***

Из множества возможных форм мероприятий, наиболее часто классными руководителями используются следующие:

Классные часы о профессиях – 98,55% (68 человек);

Участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности – 49,28% (34 человека);

Беседы со школьным психологом – 49,28% (34 человека);

Встречи со специалистами разных профессий – 46,38% (32 человека);

Участие в конференциях по профориентации (в т.ч. дистанционно) – 34,78% (24 человека);

Профориентационные игры – 28,99% (20 человек);

Дни открытых дверей – 27,54% (19 человек);

Экскурсии на предприятия города – 23,19% (16 человек);

Ярмарки профессий – 21,74% (15 человек);

Читательские конференции по профориентационной тематике – 17,39% (12 человек);

Профессиональные пробы – 10,14% (7 человек).

В своей работе, педагоги - классные руководители, принявшие участие в опросе чаще всего, используют традиционные методы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: классные часы о профессиях, участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности, беседы со школьным психологом, встречи со специалистами разных профессий, участие в конференциях по профориентации и прочее.

По результатам мониторинга лишь 7 (10,14%) педагогов используют проведение профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий как форму мероприятия по профориентации.

***10 вопрос «Какие виды профориентационной работы Вы применяете наиболее часто в работе с классом?» (не более 3-х вариантов)***

Профориентационная работа, применяемая наиболее часто в работе с классом, респондентами определена следующим образом:

– определение предметов, которые требуется хорошо знать для интересующей профессии – 71,01% (49 человек);

– изучение профессионально важных качеств и их соотношение с личными качествами ученика – 71,01% (49 человек);

– мониторинг: в каких учебных учреждениях города (региона) можно получить интересующую профессию – 46,38% (32 человека);

– выбор олимпиад, соревнований, конкурсов, кружков для подготовки к интересующей профессии – 43,48% (30 человек);

– изучение устройства мира труда – отраслей и видов деятельности, функционал профессий – 31,88% (22 человека);

– изучение карьерной траектории в выбранном виде деятельности (горизонтальную и вертикальную) – 11,59% (8 человек).

***11 вопрос «Какие ресурсы Вы используете для профориентационной работы с детьми»? (не более 3-х вариантов ответов)***

Для организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентацией школьников классные руководители чаще всего используют следующие ресурсы:

– ресурсы колледжей, университетов, в том числе их сайты – 52,17% (36 человек);

– площадки региональных и федеральных проектов по профориентации – 52,17% (36 человек);

– различные образовательные сайты (например, Атлас новых профессий https://new.atlas100.ru, <https://navigatum.ru/>) – 39,13% (27 человек);

– ресурсы детского технопарка "Кванториум", ЦМИТа – 14,49% (10 человек);

– иные – 2,90% (2 человека).

Мониторинг показал, что в регионе наряду с традиционными внедряются новые формы, методы и технологии по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. К ним можно отнести профориентационные мероприятия, которые проводятся на всероссийском, региональном уровнях, где активно участвуют как педагогические работники, так и обучающиеся, среди них всероссийские профориентационные программы Большая перемена – 73,91% (51 человек); Билет в будущее 72,46% (50 человек); онлайн-уроки «ПроКТОриЯ» – 57,91% (40 человек).

Важным информационным ресурсом по профориентации, что отметили 52,17% педагогов, является раздел по профориентации на сайтах ОО среднего профессионального и высшего образования.

***12 вопрос «Какие отрасли экономики Вы считаете перспективными для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет?» (не более 3-х вариантов)***

Перспективными отраслями экономики для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет, классные руководители считают следующие:

Телекоммуникации и информационные технологии – 57,97% (40 человек);

Здравоохранение – 53,62% (37 человек);

Нефтегазовая промышленность – 47,83% (33 человека);

Новые высокотехнологичные производства – 36,23% (25 человек);

Образование – 33,33% (23 человека);

Торговля, интернет-торговля – 27,54% (19 человек);

Строительство – 23,19% (16 человек);

Культура, спорт, организация досуга и развлечений – 21,74% (15 человек);

Транспорт и логистика – 17,39% (12 человек);

Обеспечение безопасности – 17,39% (12 человек);

Туризм – 17,39% (12 человек);

Финансы и страхование – 13,04% (9 человек);

Научные исследования – 11,59% (8 человек);

Государственное управление – 11,59% (8 человек);

Сельское хозяйство – 10,14% (7 человек);

Лесная и деревообрабатывающая промышленность – 0,00% (0 человек).

***13 вопрос «Какие направления подготовки Вы считаете перспективными для получения образования выпускниками школ?» (не более 3-х вариантов)***

Перспективные направления подготовки для получения образования выпускниками школ классные руководители считают:

Информационные технологии – 62,32% (43 человека);

Медицина – 49,28% (34 человека);

Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 37,68% (26 человек);

Нефтегазовое дело – 30,43% (21 человек);

Военное дело, МЧС – 26,09% (18 человек);

Биотехнология и химические технологии – 23,19% (16 человек);

Педагогика – 21,74% (15 человек);

Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 20,29% (14 человек);

Юриспруденция – 18,84% (13 человек);

Технологии и системы связи – 15,94% (11 человек);

Искусство и культура – 14,49% (10 человек);

Физическая культура и спорт – 13,04% (9 человек);

Туризм и гостиничное дело – 11,59% (8 человек);

Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 10,14% (7 человек);

Лингвистика – 8,70% (6 человек).

***14 вопрос «Какие профессии (специальности) Вы считаете наиболее востребованными в Вашем муниципалитете следующие 5 лет? Перечислите 3 самые актуальные»***

По мнению опрошенных педагогов - классных руководителей, наиболее востребованными профессиями (специальностями) в МО будут:

– педагог – 44,93% (31 человек);

– врач – 37,68% (26 человек);

– нефтяник – 24,64% (17 человек);

***15 вопрос «В какие Федеральных проектах принимают участие школьники Вашего класса с Вашим участием в целях профессиональной ориентации?»***

В целях профессионального самоопределения обучающихся и профориентации педагоги и школьников принимают участие в следующих в федеральных / региональных проектах:

– Большая перемена – 73,91% (51 человек);

– Билет в будущее – 72,46% (50 человек);

– ПроеКТОриЯ – 57,97% (40 человек);

– WorldSkills (JuniorSkills) – 2,90% (2 человека);

– Олимпиада Национальной технологической инициативы – 1,45% (1 человек);

– Школа реальных дел – 1,45% (1 человек);

– Иное – 4,35% (3 человека).

***Общий вывод:***

Актуальность решения вопросов сопровождения профессионального самоопределения связана с необходимостью формирования готовности обучающихся ОО к обоснованному выбору будущей профессиональной деятельности.

Умение конструировать образовательную и профессиональную траекторию создает важную основу для будущей самостоятельности, востребованности на рынке труда и профессионального успеха выпускников общеобразовательных организаций.

Проведенный опрос педагогов, в чей должностной функционал включена деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, позволил выявить определенные недостатки деятельности в области сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как на уровне отдельных педагогов, так и на уровне образовательных организаций и муниципальных образований, что позволяет наметить пути развития профессиональной ориентации в округе с учетом проблем, возникающих в образовательных организациях муниципальных районов.

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

1. В образовательных организациях региона ведется работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, но только у 55% респондентов она выполняется регулярно согласно программе, плана или модели профориентационной работы разработанной и утвержденной в образовательной организации.

2. Работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ОО проводится, как правило, на локальном уровне, в большинстве организаций применяются традиционные формы и методы, чаще всего это единичные занятия.

Инновационные формы и методы профориентационной работы используются недостаточно активно. Педагоги ОО, которые отвечали на вопросы анкеты, не указали ни проектную деятельность, ни онлайн-диагностику, ни какие-либо другие формы и методы (уроки по профориентации с использованием дистанционных образовательных технологий, индивидуальное сопровождение, дистанционное обучение в рамках профильного обучения и т.д.).

На недостаточном уровне используются возможности всероссийских профориентационных платформ, онлайн-уроков, дистанционных образовательных и тестовых программ и т.д.

3. Данные мониторинга подтверждают наиболее актуальную проблему в профориентационной работе: отсутствие межведомственного взаимодействия и координации деятельности региональной системы образования с организациями системы труда и занятости при решении вопросов формирования профессионального самоопределения обучающихся на основе механизма социального партнерства ОО с предприятиями экономической, социальной сферы и службами занятости. Не разработаны модели организационно-педагогического и психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций общего и профессионального образования в регионе.

4. Важным элементом реализуемых профориентационных мероприятий является организация профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий. Проба – это локальная, но реальная встреча с профессией. Правильно организованная проба позволяет расширить опыт, развеять мифы, убрать барьеры.

Однако анализ ответов педагогов - классных руководителей позволяет сделать вывод о некорректной информации, предоставляемой респондентами. Как форму профориентационной работы - "профессиональные пробы" используют лишь 10,14% педагогов, однако на вопрос об участие в Федеральных проектах участие в проекте "Билет в будущее" показывают 72,46% респондентов (при том, что суть проекта как раз и заключается в профессиональных пробах).

Кроме того, недостаточное использование площадок колледжей, университетов для проведения профессиональных проб: 52% педагогов используют данный ресурс, но лишь 10% проводят на базе колледжей и университетов профессиональные пробы.

5. Для эффективной деятельности региональной системы профессионального самоопределения и профориентации школьников необходимы подготовленные кадры. Причем в основу проектирования программ повышения квалификации педагогических работников по профориентационной работе, должна быть заложена система формирования знаний о сути социально-экономических преобразований, состоянии рынка труда в регионе, о методах, путях и средствах осуществления сопровождения профессионального самоопределения через образовательный процесс.

При высокой доле педагогов с высшей и первой квалификационной категорией (76%), уровень квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников, недостаточен (прошли обучение 55%).

Анализ результатов данного мониторинга показал, что в настоящее время состояние сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в организациях общего образования находится на стадии становления.

Необходимо отметить, что формирование способности к профессиональному самоопределению является не отдельно стоящей задачей, это часть всей образовательной деятельности. Именно поэтому формирование способности к профессиональному самоопределению – одна из важнейших задач новых образовательных стандартов.

Анализ полученных ответов поможет в дальнейшем подготовить управленческие решения по оказанию эффективной помощи и поддержки способностей и профессиональной самореализации школьников.