



АДМИНИСТРАЦИЯ НИЖНЕВАРТОВСКОГО РАЙОНА

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

П Р И К А З

от 01.07.2021
г. Нижневартовск

№ 227

Об утверждении муниципальной модели системы оценки качества подготовки обучающихся Нижневартовского района

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 338-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 декабря 2019 года № 1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования», в целях обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся

Приказываю:

1. Утвердить муниципальную модель системы оценки качества подготовки обучающихся Нижневартовского района согласно приложению.

2. Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений:
ознакомить с муниципальной моделью системы оценки качества подготовки обучающихся Нижневартовского района участников образовательных отношений района;


предоставлять сведения по оценке качества подготовки обучающихся в установленные сроки в отдел общего образования управления образования и молодежной политики администрации района.

3. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя начальника управления образования и молодежной политики администрации района Ю.В. Посадову.

Начальник управления



М.В. Любомирская



Модель системы оценки качества подготовки обучающихся Нижевартовского района

Модель муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся Нижевартовского района разработана в соответствии с действующим законодательством:

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 (в редакции от 19 июля 2018 года) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);

постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 года № 1202 (редакция от 29 ноября 2018 года) «О порядке осуществления координации деятельности по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 (редакция от 31 декабря 2015 года) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;


приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 (редакция от 29 июня 2017 года) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 июня 2014 года № 657 (редакция от 13 февраля 2017 года) «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2017 года № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года

 Н

№ 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2019 года № 05-04 «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (с изменениями и дополнениями);

постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 338-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования»;

приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 марта 2019 года № 289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019-2021 годы»;

приказом Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры от 11 декабря 2019 года № 1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

иными правовыми актами Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере образования.

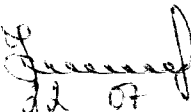
Цель: получение, изучение, анализ, интерпретация, оценка и применение актуальной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, причинах, влияющих на уровень качества образования, тенденциях его развития для формирования основы принятия управленческих решений; обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся;

Задачи:

- систематизация и анализ результатов освоения обучающимися образовательных программ начального, основного и среднего образования;

- обобщение результатов обучения по адаптированным образовательным программам;

- выработка рекомендаций по интерпретации и использованию в образовательном процессе содержания и анализа результатов независимой оценки качества образования. Взаимосвязь оценочных процедур в муниципальном образовании.


22 07 21

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями муниципальной образовательной политики:

- сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;
- единство подходов к формированию инструментария исследований и вариантов оценивания результатов;
- применение новых подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными требованиями.

Показатели управленческого цикла: уровень сформированности универсальных учебных действий, предметных результатов в рамках освоения основной образовательной программы.

Показатели системы оценки качества подготовки обучающихся:

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (Приложение 1):

- базового уровня – доля обучающихся 1-4 классов общеобразовательных организаций, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования;

- уровня выше базового – доля обучающихся 1-4 классов общеобразовательных организаций, достигших уровня выше базового по предметной подготовке, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования;

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- базового уровня – доля обучающихся 5-9 классов общеобразовательных организаций, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы основного общего образования; доля обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций, получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций;

- уровня выше базового – доля обучающихся 5-9 классов общеобразовательных организаций, достигших уровня выше базового по предметной подготовке, от общего числа обучающихся, осваивающих программы основного общего образования;

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования:

- базового уровня – доля обучающихся 11(12) классов общеобразовательных организаций, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования; доля обучающихся 11(12) классов общеобразовательных организаций, получивших аттестат об среднем общем образовании, в общей численности обучающихся 11(12) классов общеобразовательных организаций;

- уровня выше базового – доля обучающихся 11(12) классов общеобразовательных организаций, достигших уровня выше базового по предметной

подготовке, от общего числа обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования;

- по достижению метапредметных результатов – доля обучающихся 1-4 / 5-9 / 10-11(12) классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального / основного / среднего общего образования (Приложение 2);

- по оценке функциональной грамотности – доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся; доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по параметру грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка параметра грамотности (Приложение 3);

- по обеспечению объективности процедур оценки качества образования - доля образовательных организаций, вошедших в списки образовательных организаций с признаками необъективности образовательных результатов по итогам оценочных процедур; доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования;

- по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении Всероссийской олимпиады школьников.

Методы сбора информации:

- **аудит документационного обеспечения** - предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава);

- **анкетирование** – это метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросников, называемых *анкетами*;

- **анализ школьной документации** – это метод, предполагающий изучение различных источников информации (ЭКЖ, результаты внутришкольного контроля, результаты промежуточной, государственной итоговой аттестации и др.) В этих документах содержатся объективные сведения, которые помогают устанавливать причинно-следственные зависимости, взаимосвязи между изучаемыми явлениями;

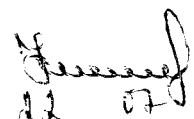
- **моделирование** – это метод создания и исследования моделей. Главное его преимущество – целостность представления информации. Моделирование основывается на синтетическом подходе: вычлняются целостные системы и исследуется их функционирование.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ полученной информации.

Мониторинг показателей: декабрь, май (приказ управления образования и молодежной политики администрации района о проведении мониторинга).

Ответственный: Елфимова Ольга Васильевна, начальник отдела общего образования управления образования и молодежной политики администрации района.

Участники: руководители общеобразовательных учреждений района.


22 07 21

Основные направления и цели оценочной деятельности

1. Оценка предметных, метапредметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы начального образования

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

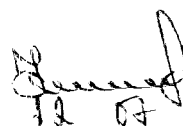
предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира. Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы **начального** общего образования основывается на ключевых целях обучения на этом уровне - формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации школы.

Главными вопросами, на которые должна ответить система оценки качества начального общего образования, являются следующие: «Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования?», «Есть ли необходимость в корректировке образовательной программы?», «Какие рекомендации необходимо дать родителям учащегося?», «На что обратить внимание педагогам, которые будут работать с классом?». Особое место на этом этапе занимает **внутришкольное оценивание**, в том числе результаты всероссийских проверочных работ (далее - ВПР), призванные дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы **начального** общего образования.

Задачи:

- оценка уровня сформированности предметных и метапредметных результатов для определения степени готовности к обучению в основной школе;
- описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;
- обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений учащихся.



Ж

2. Оценка предметных, метапредметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами. На ступени основного общего образования основными целями являются формирование у учащихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Учащиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур: ВПР, государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) в форме ОГЭ и ЕГЭ и др.

Оценочные процедуры, проводимые на данном уровне образования, дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания образовательных траекторий, в том числе индивидуальных.

Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы **основного** общего образования.

Задачи:



- выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;
- определение качества подготовки выпускников 9-х классов; интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности;
- принятие управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка предметных, метапредметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

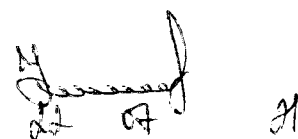
Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, антикоррупционное мировоззрение, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;

метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами. Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка учащихся к получению профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

Показатели дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.



Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы **среднего** общего образования.

Задачи:

- анализ образовательных результатов, в том числе результатов ГИА, для выработки рекомендаций по учебным предметам;
- определения зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам

При проведении оценки результатов обучения по адаптированным основным образовательным программам необходимо учитывать специфику образовательных организаций, которые их реализуют.

Особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования.

Цель: определение уровня освоения учащимися **адаптированных** основных общеобразовательных программ.

Задачи: оценка достижений учащимися планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов).

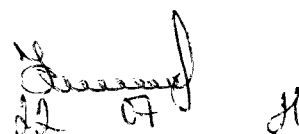
5. Оценка результатов обучающихся по итогам участия в федеральных и региональных оценочных процедурах:

- государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов (Единый государственный экзамен и государственный выпускной экзамен);
- государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов (Основной государственный экзамен и государственный выпускной экзамен);
- контрольные работы по образовательным программам основного общего образования;
- Всероссийские проверочные работы;
- Национальные исследования качества образования;
- международные сопоставительные исследования в сфере образования (PIRLS, TIMSS, PISA и др.);
- Всероссийскую олимпиаду школьников.

На муниципальном уровне и уровне образовательной организации проводится работа по организации и проведению федеральных и региональных оценочных процедур.

Цель: получение достоверной информации об уровне учебных достижений обучающихся по предметам, повышения объективности оценки образовательных результатов обучающихся посредством реализации комплекса мероприятий по обеспечению объективности образовательных результатов в рамках проводимых оценочных процедур в образовательных организациях.

Система объективности процедур оценки качества и Всероссийской олимпиады школьников включает:

 22 07 Н

- соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования;
- обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур оценки качества образования;
- организация на муниципальном уровне контроля за соблюдением процедур оценки качества образования;
- организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования;
- организация работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, или в списки образовательных организаций с необъективными результатами.

6. Оценка функциональной грамотности обучающихся

Функциональная грамотность включает в себя:

- Математическую
- Финансовую
- Естественно-научную
- Читательскую
- Компьютерную
- Гражданскую
- Социальную

Участие образовательных организаций муниципалитета в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неоценимый вклад в оценку функциональной грамотности и совершенствование муниципальных оценочных процедур.

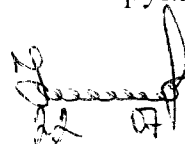
Цель: использование аналитических материалов по результатам проведения Национальных исследований и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества муниципального образования;

формирование функциональной грамотности у обучающихся.

Общеобразовательные учреждения могут разрабатывать задания по оценке уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся с учетом имеющихся рекомендаций и накопленного опыта самостоятельно*.

Какова структура задания на формирование и оценку функциональной грамотности?

Выполнение заданий, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности, ориентирует на актуальность и потенциальную возможность использования приобретаемых знаний и умений, т. е. способствует формированию у обучающихся готовности к их применению в дальнейшей практической деятельности. Несомненно, что в методическом отношении конструирование таких заданий – сложная проблема. Анализ и систематизация принципов, приемов и методов разработки задач, позволит авторам выделить те, которые в большей степени могут пригодиться педагогу. Конструкция заданий,



Н

используемых для оценивания компетенций, обусловлена необходимостью организовать самостоятельную познавательную деятельность учащихся в разрешении личностно значимой практической ситуации. При знакомстве с заданиями на формирование и оценку функциональной грамотности сразу обращает на себя внимание достаточно большой объем текста. Структуру такого комплексного задания составляют следующие компоненты:

— *название задания* отражает его фабулу (сюжет), зачастую носит образный характер;

— *фабула (сюжет)* описывает совокупность взаимосвязанных событий, факторов и явлений, задающих контекст задания;

— *стимул задания* ориентирует учащегося в контексте задания и мотивирует на его выполнение;

— *формулировка задачи* точно указывает на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания;

— *оценка выполненной задачи* содержит предполагаемый ответ и указывает на количество баллов оценки ответа.

7. Повышение уровня образовательных результатов на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов

Система оценочных процедур различных уровней позволяет не только сформулировать адресные рекомендации для разных целевых групп образовательных отношений, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения.

Цель: оценить влияние комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в системе образования.

Задачи:

- выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;

- организация мониторинга образовательной среды по совершенствованию образовательных результатов;

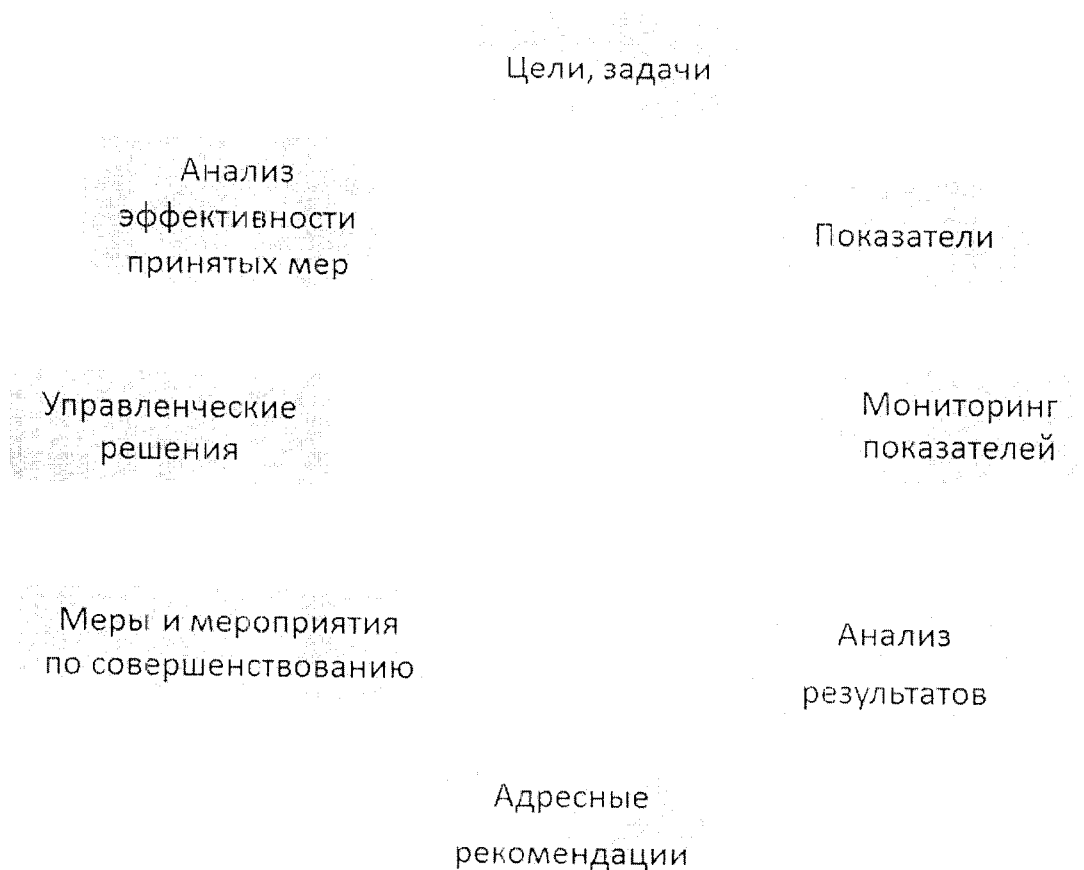
- интерпретация результатов оценочных процедур для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы района.

Анализ проводится на муниципальном уровне. Информация, полученная в результате анализа образовательных результатов открытой, доводится до сведения педагогического сообщества и участников образовательных отношений и, наряду с адресными рекомендациями и управленческими решениями, выработанными на основе ее интерпретации и анализа, призвана способствовать формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Результаты мониторинговых показателей используются для адресных рекомендаций общеобразовательным учреждениям, разработки методических материалов и др. Адресные рекомендации могут быть направлены:



- обучающимся;
- родителям (законным представителям);
- руководителю, заместителю и педагогам образовательных организаций,
- руководителю и педагогам муниципальных методических объединений.



*И.Ю. Алексапина, О.А. Абдуллаева, Ю.П. Киселев «Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся»

Приложение 1
к муниципальной модели системы
оценки качества подготовки
обучающихся

**Уровень сформированности
предметных результатов**

Начальное общее образование

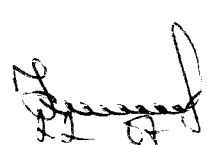
УУД	Количество учащихся	Базовый уровень		Уровень выше базового	
		Чел.	%	Чел.	%
Предмет					
1 класс					
2 класс					
3 класс					
4 класс					
Итого					

Основное общее образование

УУД	Количество учащихся	Базовый уровень		Уровень выше базового	
		Чел.	%	Чел.	%
Предмет					
5 класс					
6 класс					
7 класс					
8 класс					
9 класс					
Итого					

Среднее общее образование

УУД	Количество учащихся	Базовый уровень		Уровень выше базового	
		Чел.	%	Чел.	%
Предмет					
10 класс					
11 класс					
12 класс					
Итого					

 21

Уровень сформированности универсальных учебных действий

Начальное общее образование

УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Регулятивные УУД							
1 класс							
2 класс							
3 класс							
4 класс							
Итого							

УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Познавательные УУД							
1 класс							
2 класс							
3 класс							
4 класс							
Итого							

УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Коммуникативные УУД							
1 класс							
2 класс							
3 класс							
4 класс							
Итого							

Основное общее образование

УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Регулятивные УУД							
5 класс							
6 класс							
7 класс							
8 класс							
9 класс							
Итого							

УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Познавательные УУД							
5 класс							

6 класс							
7 класс							
8 класс							
9 класс							
Всего							

УУД Коммуникативные УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5 класс							
6 класс							
7 класс							
8 класс							
9 класс							
Всего							

Среднее общее образование

УУД Регулятивные УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
10 класс							
11 класс							
Итого							

УУД Познавательные УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
10 класс							
11 класс							
Итого							

УУД Коммуникативные УУД	Количество учащихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
10 класс							
11 класс							
Итого							

Приложение 3
к муниципальной модели системы
оценки качества подготовки
обучающихся

Уровни, критерии сформированности функциональной грамотности

1 – 4 класс Уровень формиро- вания мо- тивации к самостоя- тельному чтению	Грамотность			
	Читательская	Математическая	Естественно – научная	Социальная
	Осуществляет творческую деятельность на основе прочитанного	Оценивает разнообразные учебные ситуации, которые требуют применения математических знаний, умений	Способен к рефлексивным действиям (проявляет гражданскую позицию при оценке фактов негативного отношения человека к природе)	Способен анализировать свое поведение, предвидеть его последствия, оценивает возможность корректировать ситуацию, элементарно проектировать способы поведения, быть целеустремленным, дисциплинированным
	Читательская	Математическая	Естественно – научная	Финансовая
5 класс Уровень узнавания и понимания	Находит и извлекает информацию из различных текстов	Находит и извлекает математическую информацию в различном контексте	Находит и извлекает информацию о естественнонаучных явлениях в различных контекстах	Находит и извлекает финансовую информацию в различных контекстах
6 класс Уровень понимания и примене- ния	Применяет извлеченную из текста информацию для решения разного рода проблем	Применяет математические знания для решения разного рода проблем	Объясняет и описывает естественно – научные явления на основе имеющихся научных знаний	Применяет финансовые знания для решения разного рода проблем
7 класс Уровень анализа и синтеза	Анализирует и интегрирует информацию, полученную из текста	Формулирует математическую проблему на основе анализа ситуации	Распознает и исследует личные, местные, национальные, глобальные естественно научные проблемы в различном контексте	Анализирует информацию в финансовом контексте
8 класс Уровень	Оценивает форму и содержание текста	интерпретирует и оценивает мате-	интерпретирует и оценивает	Оценивает финан- совые про-

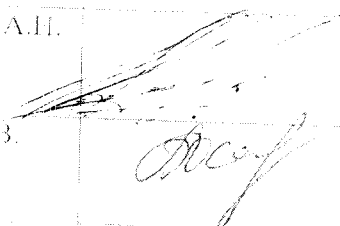
оценки (рефлексии) в рамках предметного содержания	в рамках предметного содержания	математические данные в контексте лично значимой ситуации	личные, местные, национальные, глобальные естественнонаучные проблемы в различных контекстах в рамках предметного содержания	проблемы в различных контекстах
9 класс Уровень оценки (рефлексии) в рамках метапредметного содержания	Оценивает форму и содержание текста в рамках метапредметного содержания	интерпретирует и оценивает математические результаты в контексте национальной или глобальной ситуации	интерпретирует и оценивает, делает выводы и строит прогнозы о личных, местных, национальных, глобальных естественнонаучных проблемах в различных контекстах в рамках метапредметного содержания	Оценивает финансовые проблемы, делает выводы, строит прогнозы, предлагает пути решения
10-11 класс Уровень оценки (рефлексии) в рамках метапредметного содержания	Повышает по мере развития общества и роста потребностей личности уровень своих знаний и умений, необходимый для полноценного и эффективного участия в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития. Значимым новообразованием этого возраста выступает способность к личностному самоопределению			

СОГЛАСОВАНИЕ ПРОЕКТА ПРИКАЗА ПО ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И МО- ЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА

Название проекта приказа: «Об утверждении муниципальной модели системы оценки каче-
ства подготовки обучающихся Нижневартковского района»

ФИО, должность лица, ответственного за подготовку проекта, № телефона: Ефимова О.В.,
начальник отдела общего образования управления образования и молодежной политики ад-
министрации района, т.494727


Согласование проекта приказа:

Должность	ФИО, визирующего проект	Замечание, подпись, дата
Начальник управления управление правового обеспечения и организации местного самоуправления администрации района	Колокольцев А.П.	
Заместитель начальника управления образо- вания и молодежной политики администрат- ции района	Посалова Ю.В.	

Приказ разослать:

1. Г. Делопроизводство - 1 экз.	2. МБОУ-16
---------------------------------	------------

Ознакомление с приказом:

ФИО ответственного исполнителя	Должность	Подпись, дата
Бугулова Б.А.	Главный специалист отдела общего образо- вания управления образования и молодежной политики администрации района	

Контроль:

Дата исполнения приказа: До 01.09.2021	Дата поступления информации о снятии с контроля: 31.05.2022	Снято с контроля: виза руководителя, дата:
--	---	---

Начальник управления

М.В. Любомирская